

**BIÊN BẢN**  
**CUỘC HỌP THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO VÀ CÁC ĐIỀU KIỆN ĐẢM**  
**BẢO CHẤT LƯỢNG THỰC TẾ**  
Ngành đào tạo: Khoa học máy tính. Mã số: 9 48 01 01  
Trình độ: Tiến sĩ

Thời gian tổ chức: 08 giờ 30 phút, ngày 13 tháng 06 năm 2018

Địa điểm: Phòng 1912 nhà S1

Số thành viên có mặt: 5 (theo Quyết định thành lập Hội đồng số 1178/QĐ-HV, ngày 23 tháng 04 năm 2018), gồm có:

- PGS.TS Bùi Thu Lâm, Học viện KTQS, Chủ tịch.
- PGS.TS Nguyễn Long Giang, Viện CNTT, Thư ký.
- PGS.TS Phạm Bảo Sơn, Đại học Công nghệ, Phản biện 1.
- PGS.TS Từ Minh Phương, Học viện CNBCVT, Phản biện 2.
- TS. Nguyễn Thị Thu Hương, Đại học Bách khoa Hà Nội, Ủy viên.

Số vắng mặt: Không

**1. Trình bày nội dung đề án**

a) Chủ tịch hội đồng, PGS.TS. Bùi Thu Lâm, tuyên bố lý do buổi họp thẩm định và giới thiệu đại biểu tham dự, ngoài 05 thành viên hội đồng, còn có TS. Ngô Hữu Phúc, Chủ nhiệm bộ môn Khoa học máy tính, Học viện KTQS, đại diện tổ soạn thảo và TS. Nguyễn Năng Thắng, đại diện Phòng Sau đại học, Học viện KTQS.

b) Đại diện tổ soạn thảo, TS. Ngô Hữu Phúc, trình bày tóm tắt đề án mở ngành đào tạo trình độ tiến sĩ ngành Khoa học máy tính, nội dung trình bày gồm:

- Giới thiệu về cơ sở đào tạo - Học viện KTQS.
- Đánh giá nhu cầu mở mã ngành Khoa học máy tính (KHMT).
- Lý do đề nghị mở mã ngành.
- Giới thiệu về Khoa Công nghệ thông tin - Học viện KTQS.
- Năng lực của Khoa Công nghệ thông tin – Học viện KTQS: đội ngũ giảng viên, cán bộ khoa học cơ hữu, thỉnh giảng của ngành KHMT.
- Cơ sở vật chất, trang thiết bị, thư viện, giáo trình bảo đảm đào tạo, các hoạt động nghiên cứu khoa học và hợp tác quốc tế.
- Yêu cầu về nội dung chương trình đào tạo.
- Mục tiêu của chương trình đào tạo.
- Cấu trúc khung chương trình đào tạo.
- Thời lượng của chương trình đào tạo.
- Nội dung của chương trình đào tạo.
- Thông tin tuyển sinh.
- Đề cương chi tiết học phần và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

- Kế hoạch đảm bảo chất lượng đào tạo.
- Kết luận và kiến nghị.

## **2. Các thành viên Hội đồng nhận xét và đặt câu hỏi:**

Hai thành viên phản biện của Hội đồng thẩm định đọc nhận xét và đặt câu hỏi

### **Phản biện 1 - PGS.TS Phạm Bảo Sơn**

- Căn cứ để xây dựng chương trình cần bổ sung thêm các căn cứ mới như Thông tư 08/2017 của Bộ giáo dục và đào tạo.
- Về các điều kiện đảm bảo chất lượng thực tế: Cơ sở đào tạo đã cơ bản đáp ứng được các yêu cầu cần thiết để đào tạo trình độ tiến sĩ ngành KHMT.
- Về Mục tiêu của chương trình đào tạo: Nhóm soạn thảo nên xem xét mẫu biểu chuẩn. Nên để chuẩn đầu ra vào đề án và bổ sung thêm yêu cầu về chất lượng của luận án (yêu cầu về công bố khoa học từ sản phẩm của luận án).
- Về cấu trúc chương trình, các nội dung không cần tính vào tín chỉ gồm: Bài báo khoa học, seminar các cấp. Các phần nào là quy trình không nên để tín chỉ. Nên để vào một học phần thực hành nghiên cứu khoa học.
- Yêu cầu ngoại ngữ: Yêu cầu đầu ra không phải là trình độ B2 mà cần cập nhật theo thông tư 08/2017 của Bộ giáo dục và đào tạo.
- Nên cấu trúc lại khung chương trình, không nên tách riêng khung chương trình có bằng ThS hoặc không có bằng ThS.
- Cần nhắc các học phần bắt buộc. Nên chăng để học phần phương pháp nghiên cứu khoa học là bắt buộc.
- Trong mô tả học phần cần chỉ rõ sự khác biệt giữa học phần tiến sĩ và chuyên đề tiến sĩ.
- Một số ý kiến khác: Xem lại mẫu chuẩn của đề án, chỉnh sửa lại một số lỗi biên soạn. Về thông tin tuyển sinh, cần rà soát lại điều kiện theo Thông tư 08/2017 của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Về điều kiện công bố, nên rà soát chỉnh sửa theo quy định. Về yêu cầu đầu vào NCS, nên rà soát lại theo thông tư hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

### **Phản biện 2 - PGS.TS Từ Minh Phương**

- Về căn cứ để xây dựng chương trình, cần bổ sung thêm các căn cứ mới như Thông tư 08/2017 của Bộ giáo dục và đào tạo.
- Các yêu cầu về điều kiện thực tế: cần bổ sung thêm các thông tin của giảng viên trong những năm gần đây.
- Về mục tiêu, chuẩn đầu ra: Cần bổ sung theo thông tư chuẩn, cần làm rõ hơn mục tiêu của chương trình.
- Về cấu trúc và thời lượng của chương trình đào tạo: Phù hợp.
- Về chuyên đề tiến sĩ, cần cần nhắc có nên chọn cứng hay không?
- Về quy định Xemina: Không nên để 8 xemina
- Nên đưa học phần Phương pháp nghiên cứu khoa học thành bắt buộc.

- Nên bổ sung 1 đến 2 học phần về hệ thống máy tính.
- Hiện có một số học phần có sự giao thoa về nội dung, nên cân nhắc lựa chọn.

#### **Ý kiến của TS Nguyễn Thị Thu Hương**

- Danh mục tài liệu tham khảo nên cập nhật các tài liệu gần đây.
- Các quy định về ngành gần, ngành đúng hiện chia hơi nhiều đối tượng.
- Các danh mục tạp chí chỉ cần mô tả là theo Hội đồng chức danh GS nhà nước.
- Cân nhắc điều chỉnh tên hướng nghiên cứu, không sử dụng tên có từ "Phát triển phần mềm".

#### **Ý kiến của PGS.TS Bùi Thu Lâm**

- Khoa Công nghệ thông tin/Học viện KTQS hiện đang đào tạo 02 mã ngành trình độ tiến sĩ: Cơ sở toán học cho tin học và Toán ứng dụng nên các điều kiện đảm bảo chất lượng thực tế đảm bảo cơ bản đáp ứng các yêu cầu đào tạo trình độ tiến sĩ.
- Khung chương trình cần cấu trúc theo quy định hiện hành của Học viện KTQS.
- Cân nhắc đưa học phần thực hành nghiên cứu khoa học vào phần tự chọn.
- Nên bổ sung danh sách các chuyên đề tiến sĩ, nên gom nhóm theo các hướng nghiên cứu.
- Chính sửa tên các học phần bị trùng.
- Bổ sung thêm các học phần khác theo các nội dung mới như ý kiến của PGS.TS Từ Minh Phương.
- Thống nhất các điều kiện theo thông tư 08/2017 của Bộ giáo dục và đào tạo và của quy định Học viện KTQS.

#### **3. Đánh giá chương trình đào tạo**

Trưởng ban kiểm phiếu: PGS.TS Nguyễn Long Giang

Thành viên 1: TS. Nguyễn Thị Thu Hương

Thành viên 2: PGS.TS. Phạm Bảo Sơn

Tổng số phiếu phát ra: 05

Tổng số phiếu thu vào: 05

Số phiếu hợp lệ: 05

Số phiếu không hợp lệ: 0

Kết quả kiểm phiếu: 05 phiếu thông qua; 0 phiếu không thông qua.

#### **4. Đánh giá các điều kiện đảm bảo chất lượng thực tế**

Trưởng ban kiểm phiếu: PGS.TS Nguyễn Long Giang

Thành viên 1: TS. Nguyễn Thị Thu Hương

Thành viên 2: PGS.TS. Phạm Bảo Sơn

Tổng số phiếu phát ra: 05

Tổng số phiếu thu vào: 05

Số phiếu hợp lệ: 05

Số phiếu không hợp lệ: 0

Kết quả kiểm phiếu: 05 phiếu thông qua; 0 phiếu không thông qua.

**5. Kết luận của Hội đồng thẩm định** (Ghi rõ những kết luận thông qua hoặc không thông qua, những nội dung nào cần điều chỉnh chương trình đào tạo dự thảo)

Hội đồng thẩm định nhất trí thông qua các điều kiện đảm bảo chất lượng thực tế và Chương trình đào tạo, tuy nhiên, đề nghị tổ soạn thảo chỉnh sửa hồ sơ đề án và chương trình theo các góp ý của Hội đồng gồm:

- Điều chỉnh hồ sơ theo khuôn dạng của thông tư 09, bổ sung thêm các căn cứ mới.
- Cập nhật các thông tin mới nhất, rà soát lại các tài liệu tham khảo.
- Điều chỉnh khung chương trình theo quy định hiện hành của Học viện KTQS.
- Về các học phần, đưa tham chiếu khung thạc sĩ, không liệt kê chi tiết, chỉnh sửa tên một số học phần.
- Về điều kiện đầu vào, chỉnh sửa theo thông tư 08/2017 của Bộ giáo dục và đào tạo.
- Cân nhắc bổ sung một số học phần mới theo ý kiến của Hội đồng.

Thư ký đọc biên bản và Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc phiên họp thẩm định chương trình đào tạo và các điều kiện đảm bảo chất lượng thực tế. Cuộc họp kết thúc lúc 10 giờ cùng ngày.

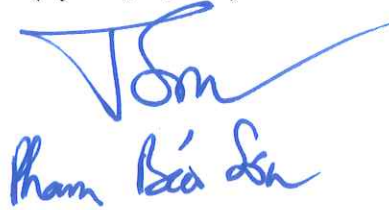
Biên bản này được lập thành 3 bản: 01 bản lưu tại đơn vị đào tạo; 02 bản đưa vào phụ lục đề án mở ngành đào tạo.

**Chủ tịch**  
(Ký tên, họ tên)



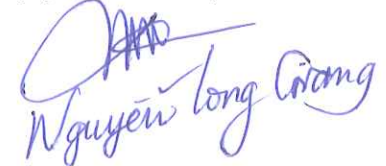
Bùi Thu Lan

**Ủy viên phản biện 1**  
(Ký tên, họ tên)



Phạm Bá Sơn

**Thư ký**  
(Ký tên, họ tên)



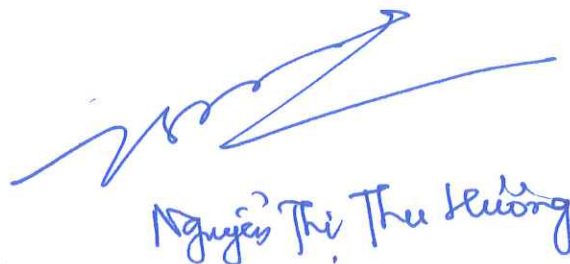
Nguyễn Long Cương

**Ủy viên phản biện 2**  
(Ký tên, họ tên)



Từ Minh Phương

**Ủy viên**  
(Ký tên, họ tên)



Nguyễn Thị Thu Hương